

Recherche à méthodes mixtes sur la discrimination dans le football des jeunes en Belgique (partie 5)

Synthèse et recommandations politiques

Jeroen Scheerder
Ellen Huyge
Joris Corthouts

2021

Groupe de recherche politique du *Sport & Mouvement*
KU Leuven

*Recherche bénéficiant du
soutien de*



**VOETBAL
VLAANDEREN**

Il s'agit du nonante-troisième numéro dans la série des Études BMS.

Les Études BMS contribuent à la recherche en sciences sociales sur la politique et la gestion liées au sport et à l'activité physique. Ces publications sont un produit du Groupe de recherche *Sport- & Bewegingsbeleid* de la KU Leuven.

Les *BMS Facts & Figures* font partie des Études BMS. Les BMS Facts & Figures mettent l'accent sur une présentation claire et concise des résultats de la recherche, y compris le cadre et la méthode de recherche.

Moyennant enregistrement, les Études BMS peuvent être téléchargées gratuitement via www.faber.kuleuven.be/BMS.

Éditeurs de la série : Prof. dr. J. Scheerder, dr. E. Thibaut, drs. J. Corthouts

Éditeur responsable : Prof. dr. J. Scheerder

Soutien technique : M. J. Feys

Reproduction : KU Leuven

© 2021 J. Scheerder, Groupe de recherche *Sport- & Bewegingsbeleid*, Faculté *Bewegings- & Revalidatiewetenschappen*, KU Leuven

Tervuursevest 101, 3001 Leuven (Heverlee)

Aucune partie de cette publication ne peut être multipliée, reproduite et/ou rendue public par voie d'impression, de photocopie, de microfilm, d'internet ou transmise sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable de l'éditeur.

Tous droits réservés.

D/2021/KU Leuven – Groupe de recherche *Sport- & Bewegingsbeleid*

N'hésitez pas à suivre les Études BMS via  [@BMS_KULeuven](https://twitter.com/BMS_KULeuven)

*“This is the essence of discrimination:
formulating opinions about others not based on
their individual merits, but rather on their
membership in a group with the same
characteristics.”*

Denzel Washington incarnant le rôle de l’avocat
Joe Miller dans le film ‘Philadelphia’, 1993

SOMMAIRE

Sommaire

- [Concernant les auteurs](#)
- [Localisation](#)
- [Principaux constats des trois sous-études](#)
- [Limites de la recherche](#)
- [Recommandations politiques](#)
- [Liste de références](#)
- [Études BMS déjà publiées](#)

Bouton pour
remonter vers le
'Sommaire'

CONCERNANT LES AUTEURS

Concernant les auteurs

Jeroen Scheerder

Jeroen Scheerder (PhD, MA, MSc, MScEd) a étudié l'anthropologie, les sciences du mouvement et du sport et le marketing. Il est professeur de politique sportive et de sociologie du sport à la faculté des sciences du mouvement et de la rééducation de la KU Leuven et dirige le groupe de recherche sur la politique du sport et du mouvement. Il est le promoteur-coordonateur de la plateforme flamande de recherche sur le sport et le coordinateur du programme d'études supérieures en politique et gestion du sport à la KU Leuven. De 2014 à 2016 inclus, il a été président de l'*European Association for Sociology of Sport* (EASS). Ses recherches portent sur des aspects de la gouvernance du sport, de la culture sportive et de la participation au sport dans une perspective de sciences sociales. Il publie dans des revues (inter)nationales sur la politique et la sociologie du sport et de l'activité physique, est éditeur/auteur de livres sur la gouvernance du sport et la participation sportive et est éditeur de la série BMS Studies (<http://faber.kuleuven.be/BMS/>). Jeroen Scheerder enseigne la politique sportive, la politique du sport, la sociologie du sport et les études sur les loisirs à la KU Leuven. Il a également été professeur invité de sociologie du sport à la faculté des sciences politiques et sociales de l'Université de Gand (2005-2007) et est invité à donner des conférences dans diverses universités et écoles supérieures en Belgique et à l'étranger. Avec des collègues de l'Institut Mulier à Utrecht et de la German Sport University à Cologne, il a fondé respectivement les réseaux de recherche européens MEASURE et POLIS. Dans ces réseaux, la recherche transnationale sur la culture et la pratique du sport, d'une part, et sur la politique du sport, d'autre part, occupe une place centrale. Il est l'auteur de *Sport: beleid en participatie in Vlaanderen* (2021, LannooCampus) et de *The Rise and Size of the Fitness Industry in Europe: Fit for the Future?* (2020, Palgrave Macmillan), *Running across Europe: The rise and size of one of the largest sport markets* (2017, Palgrave Macmillan) et de *Sport policy systems and sport federations: A cross-national perspective* (2015, Palgrave Macmillan), ainsi que co-éditeur de *Functions of Sports Clubs in European Societies: A Cross-National Comparative Study* (2020, Springer).

Ellen Huyge

Ellen Huyge a obtenu un master en sociologie à l'Université d'Anvers en 2006. Après avoir terminé sa formation postuniversitaire en tant qu'enseignante, elle a entamé des recherches pédagogiques scientifiques sur la profession et la carrière des enseignants. De 2013 à 2016 inclus, elle a été affiliée au département de sociologie de l'Université de Gand. Dans le cadre du projet "*Teaching in the Bed of Procrustes*", elle a travaillé sur un projet de recherche doctorale sur l'écart de réussite entre les garçons et les filles dans l'enseignement secondaire, en abordant le phénomène d'un point de vue (sub)culturel. Elle a étudié le rôle des "cultures anti-scolaires" chez les garçons et les filles. Depuis 2017, elle était associée au département de sciences politiques de la Vrije Universiteit Brussel, en tant que coordinatrice du programme de recherche DEBEST et a travaillé sur les processus de radicalisation chez les étudiants de l'enseignement néerlandophone à Bruxelles. Durant sa période à la VUB, elle a également travaillé en free-lance en tant que conseillère en processus dans le domaine de l'éducation, principalement au niveau des processus de changement liés au genre et à d'autres formes de diversité. En 2020, elle a rejoint le groupe de recherche « Politique du sport et du mouvement » à la KU Leuven, où elle a découvert le sport en tant qu'objet de recherche scientifique (sociologique).

Concernant les auteurs

Joris Corthouts

En 2017, **Joris Corthouts** a obtenu un master en éducation physique et sciences de l'exercice (majeure en politique et gestion du sport). Après avoir obtenu son diplôme, il a travaillé comme chercheur scientifique au sein du groupe de recherche « Politique du sport et du mouvement ». Actuellement, en tant que doctorant, il prépare une thèse axée sur l'innovation dans le secteur du sport à but non lucratif dans le cadre de la plateforme de recherche Sport 2017-2022.

LOCALISATION

Localisation

Dans cette Étude BMS, nous rassemblons les principaux résultats de la recherche sur la **discrimination dans le football des jeunes en Belgique**. Les Études BMS précédentes [89](#), [90](#), [91](#) et [92](#) ont fait l'objet d'un rapport détaillé sur cette recherche. Plus précisément, dans l'Étude BMS [89](#), une explication a été donnée sur la justification et la conception de la recherche. Dans ce numéro, un certain nombre de concepts ont également été définis, ainsi que le rôle des chercheurs. Dans le cadre des Études BMS [90](#), [91](#) et [92](#), nous avons rapporté les résultats basés sur les **observations de terrain**, **l'enquête en ligne** et les **interviews approfondies** respectivement. Ces trois sous-études contiennent une collection unique de données concernant la discrimination dans le football des jeunes en Belgique. Les données ont non seulement été collectées par le biais de diverses techniques de recherche, mais ont également trait aux jeunes joueurs de football et leurs parents, ainsi qu'à d'autres parties prenantes.

Dans cette cinquième et dernière Étude BMS, nous tentons de réaliser une synthèse dans laquelle les **constats les plus marquants** des différentes sous-études sont présentés de la manière la plus claire possible. Ensuite, les **limites** de l'étude sont indiquées et nous fournissons des points de départ pour des **recherches futures**. Nous concluons par un certain nombre de **recommandations** à l'intention des responsables et décideurs politiques.

La recherche sur la discrimination dans le football des jeunes en Belgique a été réalisée avec le soutien de l'Union Royale Belge de Football (URBSFA), en collaboration avec l'Association des Clubs Francophones de Football (ACFF) et Voetbal Vlaanderen.

PRINCIPAUX CONSTATS DES TROIS SOUS-ÉTUDES

Principaux constats basés sur les observations réalisées sur le terrain

1. Par rapport au passé, moins d'incidents sont généralement observés lors des matches de jeunes

Par rapport au moment de la mesure précédente, en 2005, un nombre remarquablement inférieur d'incidents a été observé. Nous ne pouvons bien évidemment pas exclure que les observateurs de l'époque aient été plus sensibles à certains incidents que les observateurs de la présente recherche, mais ce n'est probablement pas la seule raison. De plus, les observateurs de la présente recherche ont continué à travailler avec le programme d'observation de 2005 et savaient également quelles expressions étaient considérées comme des incidents en 2005. Dans l'ensemble, nous pouvons considérer qu'il s'agit d'une évolution positive, surtout le fait que les gens vivent un match de jeunes plus sereinement.

2. Plus les joueurs sont âgés, plus les incidents sont nombreux

Dans le cadre de cette recherche, des matches des U11 aux U21 ont été observés. Les chiffres montrent que plus l'âge augmente, plus le nombre d'incidents augmente aussi de façon significative. Il est possible que les spectateurs, mais aussi les joueurs, soient plus enclins à se comporter de manière "civilisée" lors des matches impliquant de (plus) jeunes joueurs. Il est également possible que le niveau de compétition joue un rôle important dans ce contexte. Les équipes plus jeunes sont souvent plus préoccupées par le développement que par la victoire ou la défaite. Cela pourrait se traduire par une diminution des incidents sur et le long du terrain.

3. Même dans le cadre des matches de jeunes, le racisme est toujours présent

Au cours des observations, un total de huit incidents racistes ont été observés lors de cinq matches. Les expressions peuvent être classées principalement comme des moqueries dirigées par un spectateur vers un ou plusieurs joueurs (de l'équipe adverse). Si nous extrapolons ces chiffres pour l'ensemble des matches à risque par saison, il est frappant de constater combien d'incidents racistes ne sont pas signalés chaque année. Il convient de noter que certains incidents racistes ont été prononcés de manière déguisée, de sorte que seuls les proches spectateurs (parmi lesquels les observateurs) et non les joueurs eux-mêmes les ont entendus. Cela n'excuse bien évidemment pas le comportement, mais peut expliquer pourquoi les joueurs ne portent pas plainte.

Principaux constats basés sur les observations réalisées sur le terrain

4. Les joueurs sont les principales victimes d'incidents en 2020

Contrairement à 2005, où 30 % des joueurs ont été victimes d'abus, en 2020, près de la moitié (46 %) des joueurs ont été pris pour cible, dont environ 37 % par des spectateurs. En revanche, en 2020, il y avait nettement moins de rires, de moqueries, de cris, ... à l'encontre de l'entraîneur.

5. Il y a moins de jurons, mais plus de moqueries et de réactions indignées

La plupart des incidents concernent des manifestations d'indignation (de spectateurs envers l'arbitre), dans 39% des cas pour les spectateurs et 33% pour l'ensemble des personnes observées (y compris les joueurs, les entraîneurs et les arbitres). En 2005, ce pourcentage n'était "que" de 22 %. Des remarques moqueuses ont également été observées plus souvent aujourd'hui que lors de la mesure précédente (19 % contre 10 %, respectivement). D'autre part, il semble qu'il y ait remarquablement moins de jurons pendant les matches de jeunes en 2020.

Principaux constats sur base de l'enquête

1. Les parents sont des témoins privilégiés : ils indiquent que la discrimination est fortement présente dans le football des jeunes

75 % des parents de jeunes joueurs de football ont remarqué une discrimination au cours des deux dernières saisons de football. Six parents sur dix indiquent qu'ils remarquent des formes de discrimination plus d'une fois par saison. Dans ce cas de figure, il s'agit notamment de jurons, d'exclusions ou de propos blessants et/ou généralisants. Plus d'un quart des parents indiquent également que leur propre enfant a déjà été victime de discrimination dans le football des jeunes. Ces chiffres indiquent qu'il existe une discrimination indéniable sur les terrains de football des jeunes.

2. Plus d'un tiers des jeunes footballeurs a déjà été victime de discrimination

37 % des jeunes joueurs de football indiquent qu'ils ont été victimes de discrimination au cours des deux dernières saisons de football. Pour les filles, il s'agit de plus de la moitié. Ces chiffres font référence aux brimades et/ou exclusions fondées sur l'identité de genre, le sexe, la couleur de peau, le corps (poids, corpulence...), l'orientation sexuelle, le handicap physique et/ou mental, la religion, l'ethnie ou la culture, la langue maternelle et/ou les vêtements. Si les brimades et/ou l'exclusion sur la base du niveau de jeu sont également prises en compte, cela concerne deux tiers des jeunes.

3. Les parents ne savent pas toujours que leur enfant est discriminé, mais ils sont les personnes les plus accessibles

Plus d'un quart des parents ont indiqué que leur propre enfant avait été victime de discrimination à un moment donné. Ce chiffre est donc inférieur à ce que disent les jeunes eux-mêmes (supra). Les parents sont des témoins privilégiés, mais ne savent donc pas nécessairement si leur enfant a déjà été victime. Cependant, huit jeunes sur dix affirment qu'il est plus probable qu'ils soient crus par leurs parents pour pouvoir raconter leur histoire. C'est remarquablement plus par rapport à d'autres acteurs, notamment les entraîneurs, les coéquipiers ou les administrateurs de club. Les parents peuvent donc être considérés comme le premier point de contact.

Principaux constats sur base de l'enquête

4. Presque tous les jeunes ont déjà été confrontés à une situation de micro-agression

Lorsqu'on utilise une définition large de la discrimination, il apparaît que la quasi-totalité (95%) des jeunes jouant au football au cours des deux dernières saisons de football ont vécu une situation dans laquelle ... ils ont été traités injustement par un entraîneur, un ou plusieurs supporters leur ont adressé un gros mot, l'entraîneur a supposé que le jeune en question n'avait aucune connaissance du jeu, un autre joueur les a insultés, l'arbitre leur a infligé une sanction imméritée, d'autres joueurs les ont évités, quelqu'un du club a été surpris que le jeune en question soit autorisé à jouer dans l'équipe A, ont été accusés par quelqu'un du club de quelque chose que le jeune en question n'a pas fait, quelqu'un du club a supposé que le jeune en question avait le football (le talent) "dans le sang", ont été placés par l'entraîneur dans une position où le jeune en question ne se sentait pas à l'aise, un parent d'un autre joueur ne voulait pas que le jeune en question soit emmené au football dans la voiture du parent, et/ou ont été abordés par un entraîneur ou un officiel du club avec un mot ou un nom diminutif.

5. Les jeunes ne sont pas seulement des victimes mais aussi des auteurs

Un jeune joueur de football sur cinq indique avoir lui-même intimidé et/ou exclu d'autres jeunes joueurs au cours des deux dernières saisons de football. Ce chiffre est sensiblement plus élevé en Flandre (23%) par rapport à la Wallonie (16%) et à Bruxelles (13%). Par rapport aux jeunes d'origine africaine subsaharienne, les jeunes footballeurs d'origine européenne, nord-africaine ou moyen-orientale se retrouvent significativement plus souvent dans le groupe qui se rend coupable de fait de discrimination. Les néerlandophones et les garçons discriminent aussi significativement plus que les francophones et les filles respectivement.

6. Le fait d'être gros et d'avoir la peau foncée sont des motifs importants de discrimination

À la question de savoir qui est le plus discriminé, quatre parents sur dix ont répondu qu'il s'agissait des jeunes à la peau foncée d'une part et des jeunes obèses d'autre part. Ce tableau correspond bien à ce que les jeunes discriminés vivent eux-mêmes, du moins lorsque le niveau de jeu n'est pas pris en compte. Le niveau de jeu semble en effet être le principal motif de discrimination dans l'expérience des jeunes. En général, les jeunes ont une autre perception que leurs parents des groupes qui sont souvent discriminés dans le football. Par exemple, ils indiquent que les jeunes lesbiens et les jeunes transgenres sont plus susceptibles d'être victimes d'intimidation et/ou d'exclusion que les jeunes à la peau foncée ou les jeunes musulmans. Toutefois, cela ne correspond pas nécessairement à ce que vivent les jeunes eux-mêmes. En Flandre, l'origine migratoire est le déterminant le plus fort de la discrimination ; en Wallonie, il semble que ce soit le sexe du joueur.

Principaux constats sur base de l'enquête

7. L'orientation sexuelle ... un motif de discrimination, en particulier chez les adolescents plus âgés

Un jeune de 18 à 20 ans sur dix indique qu'il est victime de discrimination en raison de son orientation sexuelle. C'est étonnamment plus que chez les moins de 18 ans. En outre, les filles semblent être plus susceptibles d'être discriminées en raison de leur orientation sexuelle. Parmi les groupes de jeunes qui indiquent être (davantage) discriminés, la couleur de la peau, le corps, l'origine ethnique et la religion sont plus souvent mis en avant comme motifs de discrimination que l'identité de genre, l'orientation sexuelle, le handicap physique ou mental et les vêtements.

8. Les parents font quelque chose lorsqu'ils remarquent une discrimination, mais ...

Six parents sur dix réagissent lorsqu'ils observent une discrimination à l'encontre de jeunes joueurs de football. La moitié de ces parents s'adresse aux auteurs de la discrimination au sujet de leur comportement et/ou de leur langage. Un sur cinq dépose une plainte auprès du comité/point de contact pour l'intégrité (PCI). Une personne sur cinq, cependant, ne fait rien parce qu'elle estime que soulever la question n'est pas de son ressort. Un dixième des parents n'entreprend rien par peur de répercussions à l'encontre de leur propre enfant ou par crainte de passer pour "ennuyeux". Parmi le groupe qui craint des répercussions, le nombre de parents dont le fils ou la fille a déjà été victime de discrimination est le plus élevé. L'ignorance et l'incrédulité quant à l'efficacité d'une plainte sont de loin les deux principales raisons pour lesquelles les parents ne déposent pas de plainte auprès du comité ou du PCI. Une fois encore, parmi le groupe de parents qui ont peur de porter plainte, il semble y avoir une forte présence de parents dont l'enfant a déjà été victime de discrimination.

9. Plus d'un quart des jeunes discriminés ne réagit pas

Plus d'un quart des jeunes qui sont confrontés à une forme de discrimination dans le football ne réagissent pas et/ou sont contrariés. Moins d'un cinquième d'entre eux entame une discussion avec l'auteur des faits. Par rapport aux jeunes de Bruxelles et de Wallonie, les jeunes footballeurs flamands réagissent nettement moins lorsqu'ils sont discriminés. Les jeunes wallons ont plus de facilité à s'adresser à d'autres personnes à qui raconter leur histoire que les jeunes flamands.

Principaux constats sur base de l'enquête

10. Noir en attaque, blanc au but

Les jeunes issus de l'immigration africaine, moyen-orientale ou latino-américaine sont systématiquement plus utilisés au poste d'attaquant. En même temps, ces jeunes semblent être sous-représentés en tant que gardiens de but. Des recherches antérieures ont montré que ce stéréotype concernant les positions de jeu se produit également dans le football professionnel. Par conséquent, les joueurs de football sont initiés à un modèle de positionnement basé sur l'origine à un âge précoce. Cette forme de stéréotype est visible tant en Flandre qu'en Wallonie.

Principaux constats sur base des interviews

1. Toutes les caractéristiques (visibles) de l'identité d'un jeune joueur peuvent constituer un motif de discrimination

Les différentes caractéristiques personnelles qui ont été mentionnées au cours des interviews approfondies, en tant que base de la discrimination que les participants ont vue ou vécue personnellement dans le football des jeunes en Belgique, sont : la couleur de la peau, l'origine (référence à la nationalité ou à l'ethnicité), l'orientation, le statut de résidence (statut de réfugié), le surpoids, la classe sociale, le genre, l'identité de genre, la religion, la langue et le handicap. La visibilité de la caractéristique identitaire joue bel et bien un rôle, dans le sens où nous remarquons davantage de discrimination si elle porte sur des caractéristiques claires et visibles de l'altérité.

2. La discrimination dans le football des jeunes a de nombreux visages : des propos injurieux aux possibilités réduites de promotion

Les interviews approfondies avec des personnes qui appartiennent à un groupe minoritaire (ou à plusieurs groupes minoritaires en même temps) et des personnes qui n'appartiennent à aucun groupe minoritaire en Belgique nous ont fourni tout un éventail de manifestations différentes : cela va de "l'utilisation de gros mots et de reproches" pendant les matches (injures basées sur l'identité) à des micro-agressions telles que "être évité, faire l'objet de moqueries ou être blackboulé", en passant par "des punitions plus rapides et plus sévères" pendant les matches par les arbitres et "ne pas avoir les mêmes opportunités" de jeu (en termes de minutes de jeu) et d'être promu dans la meilleure équipe du club.

3. Les stéréotypes sur le talent footballistique (des jeunes) sont très répandus

La stéréotypie du talent footballistique sur la base de la couleur de peau/de l'origine, de la corpulence, du sexe et de l'identité de genre semble également être une forme importante de discrimination dans le football des jeunes. Les stéréotypes peuvent encore être divisés en stéréotypes positifs et négatifs, où les qualités footballistiques de groupes de jeunes sont respectivement surestimées et sous-estimées (sur la base d'une seule caractéristique identitaire). Les positions de jeu qui sont liées aux qualités footballistiques sont souvent mentionnées dans le même souffle. Les stéréotypes positifs concernent principalement les jeunes d'Amérique latine, les jeunes noirs (pour ce qui est de leurs qualités physiques) et les filles garçons. Les stéréotypes négatifs concernent principalement les filles en général, les joueurs de football plus gros et les jeunes noirs en termes de leur vision du jeu.

Principaux constats sur base des interviews

4. Le moteur de la discrimination est formé par les émotions (des parents) et la pression de la compétition (auprès des entraîneurs de jeunes)

Selon les personnes interrogées, la discrimination dans le football des jeunes serait principalement perpétrée par les parents au bord du terrain de football (sous la forme d'agressions de la part des spectateurs). Même lorsque les participants ont déclaré qu'il y avait aussi beaucoup de discrimination parmi les jeunes joueurs, ils en tenaient les parents indirectement responsables. Mais les entraîneurs ont également été cités, en tant qu'acteurs qui prennent parfois des décisions injustes sous la pression de la compétition. Ce dernier aspect (la pression de la compétition) a souvent été mentionné comme une sorte de catalyseur de problèmes négatifs tels que la discrimination.

5. Les parties prenantes voient trois voies vers la lutte contre la discrimination : être entendu, éduquer et sanctionner

Lors de la réflexion sur des mesures efficaces de lutte contre la discrimination au cours des interviews approfondies, trois stratégies principales sont apparues. Les parties prenantes interrogées ont parlé de possibilités accrues de se faire entendre de manière accessible et sûre (en tant que victime de discrimination), de l'importance de l'éducation sur un thème tel que la discrimination au niveau des clubs (administrateurs, entraîneurs de jeunes et, par extension, autres membres du staff, ainsi que les parents des jeunes joueurs) et du durcissement des règles pour les auteurs de discrimination.

6. La « hétérophobie » se manifeste différemment dans le football féminin et masculin

À l'exception d'un langage (des jeunes) parmi les jeunes joueurs qui comporte des aspects homophobes, l'homophobie semble être totalement absente du football pratiqué par les garçons, d'après les interviews approfondies. En revanche, la « hétérophobie » dans le football féminin (sous forme de jurons et de brimades) semble être plus répandue. Le fait que nous n'ayons pas réussi à interviewer directement (un certain nombre) de jeunes joueurs homosexuels sur leurs expériences a, en ce sens, indéniablement joué un rôle. Nous devons en effet garder à l'esprit que le fait que nous n'ayons pas trouvé de jeune joueur prêt à témoigner et que les participants à nos interviews aient déclaré n'avoir jamais connu quelqu'un d'homosexuel dans le football des jeunes peut être le résultat de l'homophobie (importante, implicite) qui est répandue dans le football des garçons, en conséquence de quoi les garçons ne s'identifieront pas comme homosexuels. Lorsque les filles jouent au football, on suppose qu'elles ne sont pas hétérosexuelles.

Principaux constats sur base des interviews

7. Les jeunes joueurs ne savent pas toujours quoi faire après avoir été victimisés

Les jeunes constituent un groupe vulnérable car ils ne sont souvent pas officiellement représentés dans les organisations et ne sont donc pas toujours entendus. En ce qui concerne la discrimination, nous constatons qu'ils peuvent aussi en être victimes, et qu'ils ne savent pas toujours comment y faire face. Certains des jeunes joueurs interrogés ont indiqué qu'après un certain temps, ils avaient "accepté" la discrimination dans le football, mais ils ont également fait écho à la douleur qu'ils ont ressentie à la suite de la discrimination et à leur recherche de soutien de la part d'autres personnes importantes dans le club (en particulier leur entraîneur et les autres joueurs de l'équipe).

8. Les minorités ethnoculturelles se sentent plus vite sanctionnées lors des matches

L'un des constats les plus frappants des interviews approfondies est le sentiment, uniformément partagé par les minorités ethniques, qu'elles sont traitées plus sévèrement par les arbitres pendant les matches. De manière générale également, toutes les personnes interrogées (dirigeants de clubs, arbitres, jeunes joueurs, entraîneurs de jeunes, parents) dans le domaine du football de jeunes ont l'idée que les équipes de football, qui sont pour la plupart composées de joueurs (ou joueuses) d'origine non européenne occidentale, sont plus "dangereuses".

LIMITES DE LA RECHERCHE

Limites de la recherche

- Dans le cadre de cette recherche approfondie sur la discrimination dans le football des jeunes en Belgique, nous avons délibérément opté pour une approche large. L'intention explicite était en effet d'étudier les différentes formes et aspects de la discrimination. Il y a plusieurs raisons à cela. Jusqu'à présent, nous manquons de chiffres relatifs à la problématique actuelle. Notre étude fournit un grand nombre de données qui ont été collectées d'une part via une méthode de recherche quantitative (observations sur le terrain et enquête en ligne) et d'autre part sur la base d'une méthode de recherche qualitative (interviews approfondies). Nous avons ainsi pris soin d'inclure plusieurs groupes dans la recherche. L'enquête se concentre tant sur les jeunes joueurs que leurs parents, tandis que les interviews ont trait à différents rôles (entraîneurs, responsables de club, joueurs, etc.) et profils spécifiques (personnes de couleur, personnes ayant une orientation sexuelle non normative, etc.). Les décideurs politiques disposent désormais de nombreuses données sur lesquelles ils peuvent s'appuyer pour élaborer leur politique en matière de football et de lutte contre la discrimination en particulier.
- Une étude approfondie comporte sans aucun doute un certain nombre de limites. Le fait que de nombreux thèmes aient été inclus dans la recherche implique en même temps qu'il n'a pas toujours été possible de s'efforcer d'atteindre la profondeur ou la finesse nécessaire.

Limites de la recherche

- Les différentes sous-études de cette recherche se sont déroulées pendant une période où le coronavirus a dominé l'actualité et nos vies (de juin 2020 à mars 2021 inclus). Le football des jeunes a également été confronté à plusieurs désagréments en conséquence. Au début de la nouvelle saison de football en août 2020, il a toutefois été décidé de débiter les compétitions de jeunes (régionales, provinciales et interprovinciales) de Voetbal Vlaanderen comme prévu (le week-end du 5 et 6 septembre 2020). Les matches de jeunes ont effectivement eu lieu jusqu'au moment où, par l'arrêté ministériel du 1er novembre 2020, il a été décidé d'arrêter toutes les compétitions. Pour cette recherche, cela a été une grande chance car les observations prévues des matches (pendant les mois de septembre à novembre) ont pu avoir lieu. Il restait hélas aussi encore une dizaine de matches de novembre 2020 au programme des chercheurs qui n'ont pas pu être observés en raison des remises dues à la crise sanitaire. L'enquête en ligne et les interviews individuelles approfondies ont également pu avoir lieu sans mesures drastiques. Les interviews approfondies ont presque toutes eu lieu en plein air, avec une distance suffisante entre l'enquêteur et le participant (et certains étaient numériques).
- La question se pose néanmoins de savoir si la pandémie aurait pu influencer les résultats de cette étude et de quelle manière exactement. Tout d'abord, nous pensons que la pandémie de corona a très peu influencé les résultats, sur la base des observations de matches. Il est plausible que les matches de jeunes observés auraient attiré plus de spectateurs en cas de circonstances normales (lire : sans corona). Mais lors des matches de jeunes, le nombre de spectateurs est généralement faible, même sans corona, étant donné que les spectateurs y sont souvent limités au nombre de parents. Quelques parents en moins n'apporteraient, à notre avis, que peu ou pas de changement à la dynamique de groupe qui se développerait entre les spectateurs/parents dans des circonstances "normales" (par exemple, moins d'anonymat et donc moins de chances de commettre une agression inaperçue en tant que spectateur).

Limites de la recherche

- En ce qui concerne l'enquête auprès des jeunes joueurs, de leurs parents et des autres parties prenantes (dans l'enquête en ligne et les interviews approfondies), nous pensons que la crise sanitaire a bel et bien eu une influence. En raison du déroulement irrégulier de la dernière saison de football (2019-2020), il est tout à fait possible que les participants aient dû creuser davantage dans leurs souvenirs en ce qui concerne leurs expériences en matière de discrimination. Tant dans le questionnaire d'enquête que dans le fil rouge d'interview, précisément en raison du déroulement irrégulier de la saison 2019-2020, nous avons fait référence aux deux dernières saisons de football (2018-2019 et 2019-2020). La précision de la mémoire est une question cruciale pour les questionnaires portant sur ce que les participants ont vécu auparavant : remonter plus loin dans le temps signifie en effet plus de bruit sur l'information que si l'on reste - dans le temps - proche des événements (Ayhan & İşiksal, 2004). Les méta-recherches indiquent toutefois que cela peut conduire à une surdéclaration ou à une sous-déclaration des faits étudiés (dans ce cas, la discrimination). Il est donc difficile d'estimer dans quel sens la situation liée à la crise sanitaire a pu influencer nos résultats. Cependant, en raison de l'absence de séances d'entraînement et de matches lors de la dernière saison de football, nous sommes enclins à supposer que le COVID-19 a indirectement conduit à moins d'occasions d'être discriminé et donc à la déclaration d'une discrimination moindre que ce qui serait le cas dans une période de référence sans COVID-19.

RECOMMENDATIONS POLITIQUES

Recommandations politiques

1. Moins d'incidents, davantage de suivi ?

Les observations sur le terrain ont montré qu'il y avait aujourd'hui moins d'incidents dans le football des jeunes qu'en 2005. L'extrapolation des chiffres montre toutefois qu'un grand nombre d'incidents racistes se produisent chaque année et qu'ils ne sont pratiquement jamais signalés ni suivis. Un suivi plus systématique s'impose dans ce domaine.

2. Attention à la perception des parents et à l'expérience des jeunes

Les parents occupent une position spécifique et privilégiée dans le football des jeunes. Ils suivent souvent les matches de football de leur fils ou de leur fille de manière intensive et de très près. En ce qui concerne la perception des motifs de discrimination dans le football des jeunes, par exemple, l'enquête montre que cela correspond assez bien à l'expérience réelle des jeunes en matière de discrimination. La perception des parents de ce qui se passe sur et autour du terrain de football peut donc être considérée comme une première source d'information importante. Les administrateurs de clubs et autres personnes responsables peuvent impliquer (plus) activement les parents dans la détection et le signalement des formes d'exclusion et d'intimidation.

3. Le football en tant que solide moyen de socialisation

Les jeunes se trouvent dans une phase importante du processus de socialisation et d'éducation. Cela implique qu'ils sont très sensibles à de nombreux stimuli, y compris les expériences moins positives. L'enquête a montré que de nombreux jeunes gardent encore le silence sur leurs expériences en matière de discrimination. Il est cependant important pour les jeunes qu'ils aient un endroit vers lequel se tourner pour faire face aux situations négatives qu'ils vivent. Les confidents "actifs" au sein du club peuvent jouer un rôle important à cet égard. Il s'agit alors de personnes qui établissent et maintiennent activement le contact, tout d'abord avec les jeunes eux-mêmes, mais aussi avec leurs parents.

Recommandations politiques

4. Une approche différenciée est souhaitable

Diverses caractéristiques identitaires - corps, couleur de peau, religion, genre, etc. - sont une source de discrimination dans le football des jeunes, comme l'a montré l'enquête. Cette multitude de motifs de discrimination nécessite une approche politique ciblée. Par exemple, la phobie des gros devra être abordée différemment du racisme. En outre, il existe également des différences notables entre la Flandre et la Wallonie. Le sexe, par exemple, joue un rôle plus important dans la discrimination en Belgique francophone. Les jeunes joueurs flamands semblent réagir remarquablement moins lorsqu'ils sont victimes de discrimination, tandis que les jeunes wallons s'adressent plus facilement à d'autres personnes pour raconter leur histoire.

5. Nécessité d'une recherche comparative de suivi

La recherche sur la discrimination dans le football des jeunes avait une large portée. Diverses formes et aspects de la discrimination ont été inclus dans la recherche, qui peut être considérée comme une mesure zéro. Des recherches de suivi sont toutefois nécessaires. En premier lieu, il s'agit de continuer à étudier les schémas de discrimination sur une base plus continue. En outre, il convient toutefois d'être attentif à l'étude comparative. Comment le football se compare-t-il aux autres sports en termes de discrimination à l'égard des (jeunes) joueurs ? Ou d'autres secteurs, comme l'enseignement ou celui de la jeunesse ? La situation en Belgique est-elle comparable à celle d'autres pays d'Europe (occidentale) ou existe-t-il des différences notables ? En bref, il faut envisager d'investir dans la recherche en mettant l'accent sur les comparaisons dans le temps, entre secteurs et/ou avec d'autres pays.

6. Attention à la mise en place d'un point de signalement, en particulier pour les jeunes joueurs

Lorsqu'il s'agit du football des jeunes, les interviews approfondies nous ont appris que les jeunes sont particulièrement vulnérables en matière de discrimination, car ils ne se rendent pas toujours compte que ce qui leur arrive est parfois problématique. De plus, ils n'ont pas toujours une bonne connaissance des structures du football belge et les points de signalement au niveau de la fédération et de ses ailes semblent être inconnus et/ou compliqués à atteindre. Il a également été mentionné lors des interviews que les jeunes joueurs ne savent souvent pas à qui s'adresser au sein de leur club en cas de mauvaises expériences. Ils ne connaissent généralement pas le point de contact pour l'intégrité (PCI), parfois il a été indiqué que ce point de contact ne leur donnait pas un sentiment de confiance. Sur la base de ces éléments issus des interviews, nous souhaiterions recommander, notamment aux jeunes joueurs, de penser à développer un point de contact aussi accessible que possible : une personne au sein du club avec laquelle ils se sentent en sécurité et dont ils peuvent espérer qu'elle les croit lorsqu'ils parlent de discrimination.

Recommandations politiques

7. Nouvelle recherche observationnelle sur la discrimination inconsciente et non intentionnelle

L'une des constatations les plus frappantes sur la base des interviews approfondies est le sentiment, uniformément partagé par les minorités ethnoculturelles, qu'elles sont traitées de manière plus sévère par les arbitres lors des matches. De manière générale, les personnes impliquées dans le football des jeunes ont également l'idée que les équipes de football, qui sont pour la plupart composées de joueurs d'origine non européenne occidentale, sont plus "dangereuses". Bien que ces perceptions soient partagées par presque toutes les personnes interrogées, il s'agit bien évidemment encore et toujours d'impressions subjectives. Pour cette raison, il pourrait être l'occasion de développer de nouvelles recherches scientifiques d'observation qui se concentrent sur les choix des arbitres pendant un match. Des recherches observationnelles similaires sont déjà menées dans le domaine de l'enseignement, montrant comment les enseignants, souvent de manière inconsciente et non intentionnelle, sont guidés dans leur pratique par des stéréotypes courants sur les "garçons contre les filles" ou les élèves d'origine non belge (Consuegra, Engels & Willegems, 2016 ; eos, 2021). Des mécanismes similaires pourraient être concevables dans le football (des jeunes).

8. Plus ample développement de l'éducation sur les questions de diversité (dans le football des jeunes)

Les interviews approfondies nous apprennent qu'il existe un grand manque de connaissances sur un thème tel que la discrimination : plusieurs personnes impliquées dans le football des jeunes ont témoigné de l'ignorance avec laquelle, par exemple, certains spectateurs/parents tiennent des propos stéréotypés et/ou blessants sur les jeunes joueurs. Les témoignages concernant l'hésitation des administrateurs de club et des entraîneurs de jeunes à agir lorsque des incidents de discrimination se produisent au sein d'un club, indiquent également qu'il est nécessaire de renforcer l'éducation sur le sujet. Sur la base de ces constatations, nous souhaiterions formuler une recommandation visant à développer davantage les offres éducatives destinées aux clubs et à leurs membres sur le thème de la diversité (et son approche).

9. La diversité, un défi et non (seulement) un problème

Les recherches en sociologie du sport ont montré que le football peut être décrit comme l'un des sports les plus démocratisés (Scheerder et al., 2013). Cela implique que les différentes couches sociales de notre société participent activement à la pratique du football dans une mesure similaire. Peu d'autres sports présentent un tel schéma de stratification quasi-égale. La diversité et l'hétérogénéité du football ne sont pas nécessairement un problème mais plutôt une opportunité. Dans ce contexte, le football est un forum où des identités et des formes très diverses (d'être différent) ont une place indéniable.

LISTE DE RÉFÉRENCES

Liste de références (1/1)

- Ayhan, Ö. & İşiksal, S. (2004). Memory Recall Errors in Retrospective Surveys: A Reverse Record Check Study. *Quality & Quantity*, 38(5): 475 – 493.
- Consuegra, E., Engels, N., & Willegems, V. (2016). Using video-stimulated recall to investigate teacher awareness of explicit and implicit gendered thoughts on classroom interactions. *Teachers and Teaching*, 22(6), 683-699.
- Eos (2021, 3 mars). We zijn er ons niet van bewust, maar we discrimineren. Article consulté via <https://www.eoswetenschap.eu/psyche-brein/we-zijn-er-ons-niet-van-bewust-maar-we-discrimineren>
- Scheerder, J., Vandermeerschen, H., Borgers, J., Thibaut, E., Vos, S. (2013). *Vlaanderen sport! Vier decennia sportbeleid en sportparticipatie* (Sociaalwetenschappelijk onderzoek naar Bewegen & Sport (SBS), 5). Gent: Academia Press.

ÉTUDES BMS DÉJÀ PUBLIÉES

À télécharger gratuitement via <http://faber.kuleuven.be/BMS/>

Études BMS déjà publiées (1)

N° 1

Scheerder, J. & Vos, S., m.m.v. Pluym, K. (2009). *Sportbeleidsplanning in Vlaanderen. Een inhoudelijke en financiële analyse* (Beleid & Management in Sport Studies 1). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.

N° 2

Vos, S. & Scheerder, J. (2009). *'t Stad sport. Onderzoek naar de sportdeelname en sportbehoeften in de stad Antwerpen* (Beleid & Management in Sport Studies 2). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.

N° 3

Scheerder, J. & Vos, S., m.m.v. Breesch, D., Lagae, W. & Van Hoecke, J. (2010). *De fitnesssector in beeld. Basisrapportering over het Vlaamse Fitness Panel 2009 (VFP09)* (Beleid & Management in Sport Studies 3). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.

N° 4

Scheerder, J. & Vos, S., m.m.v. Breesch, D., Késenne, S., Van Hoecke, J. & Vanreusel, B. (2010). *Sportclubs in beeld. Basisrapportering over het Vlaamse Sportclub Panel 2009 (VSP09)* (Beleid & Management in Sport Studies 4). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.

N° 5

Scheerder, J., Breesch, D., Pabian, S. & Vos, S. (2010). *Balanceren in een grijze zone. Een verkennende studie van de semi-agorale arbeid in de sport* (Beleid & Management in Sport Studies 5). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.

N° 6

Vos, S. & Scheerder, J. (2011). *Opleidings- en competentiebeleid in de Vlaamse fitnesssector. Sleutel tot succes?* (Beleid & Management in Sport Studies 6). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.

N° 7

Scheerder, J. & Seghers, J. (2011). *Jongeren in beweging. Over bewegingsbeleid, sportparticipatie en fysieke activiteit bij schoolgaande jongeren in Vlaanderen* (Beleid & Management in Sport Studies 7). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.

N° 8

Scheerder, J., Thibaut, E., Pauwels, G., Vandermeerschen, H. & Vos, S. (2011). *Sport in clubverband (Deel 1). Een analyse van de clubgeorganiseerde sport in Vlaanderen* (Beleid & Management in Sport Studies 8). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.

N° 9

Scheerder, J., Thibaut, E., Pauwels, G., Vandermeerschen, H., Winand, M. & Vos, S. (2012). *Sport in clubverband (Deel 2). Uitdagingen voor de clubgeorganiseerde sport* (Beleid & Management in Sport Studies 9). Leuven: KU Leuven/Onderzoekscentrum voor Sportbeleid & Sportmanagement.

Études BMS déjà publiées (2)

N° 10

[Scheerder, J., Vandermeersch, H., Van Tuyckom, C., Hoekman, R., Breedveld, K. & Vos, S. \(2011\). *Understanding the game: sport participation in Europe. Facts, reflections and recommendations* \(Sport Policy & Management Studies 10\). Leuven: KU Leuven/Research Unit of Social Kinesiology & Sport Management.](#)

N° 11

[Winand, M., Scheerder, J., Vos, S. & Zintz, T. \(2011\). *Attitude, changement et innovation. Les fédérations sportives communautaires de Belgique* \(Études Gestion & Management du Sport 11\). Leuven/Louvain-la-Neuve: KU Leuven/ Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement Research Unit of Social Kinesiology & Sport Management et Université catholique de Louvain / Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives.](#)

N° 12

[Seghers, J., Scheerder, J., Boen, F., Thibaut, E. & Meganck, J. \(2012\). *Medisch en ethisch verantwoord sporten. Het promoten van fysiek, psychisch en sociaal welbevinden van jongeren in Vlaamse jeugdsportclubs* \(Beleid & Management in Sport Studies 12\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Humane Kinesiologie.](#)

N° 13

[Seghers, J., Scheerder, J., Boen, F., Thibaut, E. & Meganck, J. \(2012\). *Medisch en ethisch verantwoord sporten. Praktijkvoorbeelden in Vlaamse Jeugdsportclubs* \(Beleid & Management in Sport Studies 13\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Humane Kinesiologie.](#)

N° 14

[Vos, S. & Scheerder, J. \(2012\). *Haven voor sportclubs? Analyse van de clubgeorganiseerde sport in de stad Antwerpen* \(Beleid & Management in Sport Studies 14\). Leuven: KU Leuven/Onderzoekscentrum voor Sportbeleid & Sportmanagement.](#)

N° 15

[Geeraert, A., Bruyninckx, H. & Scheerder, J. \(2012\). *The historic treble in football. The legal, political and economic driving forces behind football's transformation* \(Sport Policy & Management Studies 15\). Leuven: KU Leuven/Policy in Sport & Physical Activity Research Group.](#)

N° 16

[Arts, M., Lesage, D., Bruyninckx, H. & Scheerder, J. \(2013\). *Sport for Development and Peace. The role of the International Olympic Committee* \(Sport Policy & Management Studies 16\). Leuven: KU Leuven/Policy in Sport & Physical Activity Research Group.](#)

N° 17

[Derom, I., VanWynsberghe, R. & Scheerder, J. \(2013\). *Who participates now and in the future? A case study of the Tour of Flanders Cyclo* \(Sport Policy & Management Studies 17\). Leuven: KU Leuven/Policy in Sport & Physical Activity Research Group.](#)

Études BMS déjà publiées (3)

N° 18

[de Carvalho, M., Scheerder, J., Boen, F. & Sarmento J. P. \(2013\). *What brings people into the soccer stadium? \(Part 1\) The case of Belgium from a marketing perspective* \(Sport Policy & Management Studies 18\). Leuven: KU Leuven/Policy in Sport & Physical Activity Research Group.](#)

N° 19

[de Carvalho, M., Scheerder, J., Boen, F. & Sarmento J. P. \(2014\). *What brings people into the soccer stadium? \(Part 2\) The case of Portugal from a marketing perspective* \(Sport Policy & Management Studies 19\). Leuven: KU Leuven/Policy in Sport & Physical Activity Research Group.](#)

N° 20

[Scheerder, J., Borgers, J., Vanreusel, B. & Vos, S. \(2014\). *Geen loopcultuur zonder lichte loopinfrastructuur? Een studie naar het aanbod en gebruik van Finse pistes in Vlaanderen* \(Beleid & Management in Sport Studies 20\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 21

[Scheerder, J., Vos, S., Vandermeersch, H. & van Poppel, M. \(2014\). *Sportdiensten in beeld. Basisrapportering over het Vlaamse Sportdienst Panel 1.0 \(VSDP1.0\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 21\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 22

[Scheerder, J., Claes, E. & Vanreusel, B. \(2014\). *Sportief \(en\) innovatief in een veranderende samenleving. Een verkennende analyse van good practices als inspiratie voor de clubsport van de toekomst* \(Beleid & Management in Sport Studies 22\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 23

[Scheerder, J., Seghers, J., Meganck, J., Vandermeersch, H. & Vos, S. \(2015\). *Sportclubs in beeld. Resultaten van het Vlaamse Sportclub Panel 2.0 \(VSP2.0\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 23\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 24

[van Poppel, M., Scheerder, J. & Vandermeersch, H. \(2016\). *Sportdiensten in beeld. Resultaten van het Vlaamse Sportdienst Panel 2.0 \(VSDP2.0\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 24\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 25

[Scheerder, J., Claes, E. & Thibaut, E. \(2015\). *Ouderen in beweging. De positionering van senioren sport in het Vlaamse sportfederatielandschap* \(Beleid & Management in Sport Studies 25\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Études BMS déjà publiées (4)

N° 26

[Scheerder, J., Claes, E. & Thibaut, E. \(2016\). *Barometer van sportfederaties in Vlaanderen: de belangrijkste resultaten. Onderzoek naar bestuurlijke, innovatieve en dienstverlenende aspecten op basis van de Leuvense GGIS-index* \(Beleid & Management in Sport Studies 26\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 27

[Scheerder, J., Claes, E. & Thibaut, E. \(2016\). *Barometer van sportfederaties in Vlaanderen: de uitgebreide resultaten. Onderzoek naar bestuurlijke, innovatieve en dienstverlenende aspecten op basis van de Leuvense GGIS-index* \(Beleid & Management in Sport Studies 27\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 28

[Claes, E., Scheerder, J. & Thibaut, E. \(2016\). *Gezinnen in beweging. De positionering van gezinssport in het Vlaamse sportfederatielandschap* \(Beleid & Management in Sport Studies 28\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 29

[Thibaut, E., Scheerder, J. & Pompen, E. \(2016\). *Geld op en rond het veld. Financiële stromen in het provinciale voetbal* \(Beleid & Management in Sport Studies 29\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 30

[Steeland, P., Scheerder, J., Vanden Broucke, L., Claes, E., Hoekman, R. & van der Poel, H. \(2017\). *Naar een globaal sportinfrastructuurplan in Vlaanderen. Managementsamenvatting* \(Beleid & Management in Sport Studies 30\). Leuven/Brugge: KU Leuven – Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid/wes research & strategy.](#)

N° 31

[Steeland, P., Scheerder, J., Vanden Broucke, L., Claes, E., Hoekman, R. & van der Poel, H. \(2017\). *Naar een globaal sportinfrastructuurplan in Vlaanderen. Onderzoek naar behoeften inzake sportinfrastructuur, ontwikkelen van een strategische visie en aanreiken van beleidsaanbevelingen* \(Beleid & Management in Sport Studies 31\). Leuven/Brugge: KU Leuven – Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid/wes research & strategy.](#)

N° 32

[Steeland, P., Scheerder, J., Vanden Broucke, L., Claes, E., Hoekman, R. & van der Poel, H. \(2017\). *Naar een globaal sportinfrastructuurplan in Vlaanderen. Kaartenboek over- en ondervertegenwoordiging* \(Beleid & Management in Sport Studies 32\). Leuven/Brugge: KU Leuven – Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid/wes research & strategy.](#)

Études BMS déjà publiées (5)

N° 33

[Corthouts, J. & Scheerder, J. \(2017\). *Zwarte voetballers tussen witte lijnen. Sociaalwetenschappelijk onderzoek naar raciale verschillen in de Belgische eerste voetbalklasse* \(Beleid & Management in Sport Studies 33\). Leuven KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 34

[Scheerder, J., Claes, E., Meganck, J., Vandermeersch, H., Vos, S. & Seghers, J. \(2017\). *Barometer van de sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 3.0 \(VSP3.0\): Een stand van zaken en een terugblik \(deel 1\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 34\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 35

[Claes, E., Scheerder, J., Meganck, J., Vandermeersch, H., Vos, S. & Seghers, J. \(2017\). *Barometer van de sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 3.0 \(VSP3.0\): Clubprofiel, sportaanbod en gezondheidspromotie \(deel 2\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 35\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 36

[Claes, E., Scheerder, J., Meganck, J., Vandermeersch, H., Vos, S. & Seghers, J. \(2017\). *Barometer van de sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 3.0 \(VSP3.0\): Ledenprofiel, medewerkersprofiel en financiële situatie \(deel 3\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 36\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 37

[Scheerder, J., Claes, E., Meganck, J., Vandermeersch, H., Vos, S. & Seghers, J. \(2017\). *Barometer van de sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 3.0 \(VSP3.0\): Diversiteit, sociale inclusie, beleid en samenwerking \(deel 4\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 37\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 38

[De Kind, N., Scheerder, J. & Vos, H. \(2017\). *EU sport policy according to neofunctionalists. The foundation of the Erasmus+ Sport Programme* \(Sport Policy & Management Studies 38\). Leuven: KU Leuven/Policy in Sport & Physical Activity Research Group.](#)

N° 39

[Scheerder, J., Claes, E., Borgers, J., Verschueren, B., Meganck, J. & Seghers, J. \(2017\). *Vernieuwend projectmanagement bij sportfederaties. ClubSportInnovatie \(CSI\): De ontwikkeling van praktijkinstrumenten gebaseerd op het innovatieproces* \(Beleid & Management in Sport Studies 39\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Études BMS déjà publiées (6)

N° 40

[Claes, E. & Scheerder, J., m.m.v. Borgers, J., Meganck, J. & Seghers, J. \(2017\). *ClubSportInnovatie \(CSI\). Stappenplan voor vernieuwend projectmanagement bij sportfederaties \(poster\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 40\). Leuven: KU Leuven / Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 41

[Claes, E., Borgers, J. & Scheerder, J., m.m.v. Meganck, J. & Seghers, J. \(2017\). *Praktijkgids voor vernieuwend projectmanagement bij sportfederaties. Via innovatie naar club light* \(Beleid & Management in Sport Studies 41\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 42

[Claes, E., Scheerder, J. & Borgers, J., m.m.v. Meganck, J. & Seghers, J. \(2017\). *Via innovatie naar club light. Een analyse van inspirerende praktijkvoorbeelden* \(Beleid & Management in Sport Studies 42\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 44

[Scheerder, J., Claes, E. & Corthouts, J. \(2017\). *Sociale inclusie en vrijwilligerswerk als uitdagingen voor sportclubs. Vlaanderen in vergelijking met negen Europese landen* \(Beleid & Management in Sport Studies 44\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 45

[Borgers, J. & Scheerder, J., m.m.v. Cokelaere, S. \(2018\). *Trends en evoluties in de fitnesssector. Fitnessparticipatie en het aanbod van fitness in Vlaanderen. Resultaten van het Vlaamse Fitness Panel 2.0 \(VFP2.0\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 45\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 46

[Saliën, D., Scheerens, E., Scheerder, J. & Borgers, J. \(2018\). *Satisfied participant, returning consumer? Tevredenheidsonderzoek bij deelnemers aan loop- en fietssportevenementen in Vlaanderen* \(Beleid & Management in Sport Studies 46\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 47

[Scheerder, J., Vanlandewyck, Y., Van Biesen, D., Lenaerts, L., Meganck, A.-S., Cans, E. & Cornelissen, J. \(2018\). *Onderzoek naar de actieve sportdeelname van personen met een beperking in Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Een nulmeting* \(Beleid & Management in Sport Studies 47\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Études BMS déjà publiées (7)

N° 48

Scheerder, J., Thibaut, E. & Vos, S. (2019). *Vlaamse Sportparticipatie Index (VSI). Berekening en Toepassing op de Vlaamse bevolking en specifieke doelgroepen* (Beleid & Management in Sport Studies 48). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.

N° 49

Thibaut, E., Scheerder, J., Pauwels, G. & Verschueren, B. (2019). *Vlaanderen sport(in)actief? Een analyse op basis van surveymateriaal en ledenaantallen van sportfederaties* (Beleid & Management in Sport Studies 49). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.

N° 50

Cornelissen, J., Scheerder, J., Helsen, K. & Corthouts, J. (2018). *Sport op de lokale beleidsagenda. Facts & figures voor een onderbouwd sportbeleid* (Beleid & Management in Sport Studies 50). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.

N° 51

Helsen, K., Corthouts, J., Cornelissen, J., & Scheerder, J. (2018) *Een één-twee met Koning Voetbal. Een populaire doe- én kijksport in cijfers* (Beleid & Management in Sport Studies 51). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.

N° 52

Helsen, K., Verschueren, B., Scheerder, J., m.m.v. Devos, T. (2018). *‘Samen scoren’ in Heist-op-den-Berg’. Onderzoek naar potentiële samenwerkingsverbanden in het lokale voetbal* (Beleid & Management in Sport Studies 52). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid

N° 53

Hillaert, T., Jacobs, B., Thibaut, E., & Scheerder, J. (2019). *Van mecenaat naar moderne sportsponsoring? Analyse van het sponsorlandschap in het Vlaamse amateurvoetbal* (Beleid & Management in Sport Studies 53). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.

N° 54

Scheerder, J., Helsen, K., Corthouts, J., Zintz, T. & Demeulemeester, C. (2019). *Delta Barometer Goed Bestuur en Innovatie in de Sport. Belangrijkste resultaten en samenvatting* (Beleid & Management in Sport Studies 54). Leuven/Louvain-la-Neuve: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid – UCLouvain/Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives.

Études BMS déjà publiées (8)

N° 55

[Zintz, T., Demeulemeester, C., Scheerder, J., Helsen, K. & Corthouts, J. \(2019\). *Baromètre Delta de la Bonne Gouvernance et de l'Innovation en Sport. Synthèse et résultats principaux les plus importants et résumé* \(Études Gestion & Management du Sport 55\). Louvain-la-Neuve/Leuven: UCLouvain/Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives – KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 56

[Zintz, T., Demeulemeester, C., Scheerder, J., Helsen, K. & Corthouts, J. \(2019\). *Delta Barometer für Good Governance und Innovation im Sport. Synthese und Hauptergebnisse* \(Sport Policy & Management Studies 56\). Louvain-la-Neuve/Leuven: UCLouvain/Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives – KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 57

[Scheerder, J., Helsen, K., Corthouts, J., Zintz, T. & Demeulemeester, C. \(2019\). *Delta Barometer of Good Governance and Innovation in Sport. Summary and main results* \(Sport Policy & Management Studies 57\). Leuven/Louvain-la-Neuve: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid – UCLouvain/Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives.](#)

N° 58

[Scheerder, J., Helsen, K., Corthouts, J., Zintz, T. & Demeulemeester, C. \(2019\). *Delta Barometer Goed Bestuur en Innovatie in de Sport. Naar een berekening van de Good Governance & Innovation in Sport Index \(GGIS\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 58\). Leuven/Louvain-la-Neuve: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid – UCLouvain/Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives.](#)

N° 59

[Zintz, T., Demeulemeester, C., Scheerder, J., Helsen, K. & Corthouts, J. \(2019\). *Baromètre Delta de la Bonne Gouvernance et de l'Innovation en Sport. Développement du Bonne gouvernance & Innovations in Sport Index \(GGIS\)* \(Études Gestion & Management du Sport 59\). Louvain-la-Neuve/Leuven: UCLouvain/Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives – KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Études BMS déjà publiées (9)

N° 60

[Helsen, K. & Scheerder, J. \(2020\). *Onderzoek naar goed bestuur bij sportfederaties in Vlaanderen. Een vergelijking tussen 2014 en 2018* \(Beleid & Management in Sport Studies 60\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 61

[Heirweg, S., Motmans, J. & Scheerder, J. \(2019\). *Quick scan van de sportdeelname door transgender personen* \(Beleid & Management in Sport Infographics 61\). Leuven/Gent: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid – UGent/Infopunt Transgender.](#)

N° 62

[Helsen, K., Corthouts, J., Scheerder, J., Zintz, T. & Demeulemeester, C. \(2019\). *Onderzoek naar goed bestuur en innovatie van de Koninklijke Belgische Voetbalbond in vergelijking met sportfederaties in België. Benchmarkstudie in het kader van de Delta Barometer* \(Beleid & Management in Sport Studies 62\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 63

[Scheerder, J. & Corthouts, J., m.m.v. Winand, M. \(2020\). *Barometer van sportfederaties in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportfederatie Panel 3.0 \(VSFP3.0\): Een stand van zaken en een terugblik \(deel 1\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 63\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 64

[Corthouts, J. & Scheerder, J., m.m.v. Winand, M. \(2020\). *Barometer van sportfederaties in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportfederatie Panel 3.0 \(VSFP3.0\): Federatieprofiel en sportaanbod \(deel 2\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 64\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 65

[Corthouts, J. & Scheerder, J., m.m.v. Winand, M. \(2020\). *Barometer van sportfederaties in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportfederatie Panel 3.0 \(VSFP3.0\): Ledenprofiel, medewerkersprofiel en financiële situatie \(deel 3\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 65\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 66

[Scheerder, J. & Corthouts, J., m.m.v. Winand, M. \(2020\). *Barometer van sportfederaties in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportfederatie Panel 3.0 \(VSFP3.0\): Diversiteit, sociale inclusie, beleid en samenwerking \(deel 4\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 66\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Études BMS déjà publiées (10)

N° 67

[Helsen, K. & Scheerder, J. \(2020\). *Sports participation, physical \(in\)activity and overweight in the European Union. A comparative study based on pan-European data 2002-2017* \(Sport Policy & Management Studies 67\). Leuven: KU Leuven/Policy in Sports & Physical Activity Research Group.](#)

N° 68

[Scheerder, J. & Corthouts, J., m.m.v. Seghers, J. \(2020\). *Barometer van sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 4.0 \(VSP4.0\): Een stand van zaken en een terugblik \(deel 1\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 68\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 69

[Corthouts, J. & Scheerder, J., m.m.v. Seghers, J. \(2020\). *Barometer van sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 4.0 \(VSP4.0\): Clubprofiel en sportaanbod \(deel 2\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 69\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 70

[Corthouts, J. & Scheerder, J., m.m.v. Seghers, J. \(2020\). *Barometer van sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 4.0 \(VSP4.0\): Ledenprofiel, medewerkersprofiel en financiële situatie \(deel 3\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 70\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 71

[Scheerder, J. & Corthouts, J., m.m.v. Seghers, J. \(2020\). *Barometer van sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 4.0 \(VSP4.0\): Diversiteit, sociale inclusie, beleid en samenwerking \(deel 4\)* \(Beleid & Management in Sport Studies 71\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

N° 72

[Helsen, K. & Scheerder, J., with the cooperation of Alexandris, K. & Hover, P. \(2020\). *Flemish running events in international perspective: participant profile, motivation and attitudes. Results based on the European RUN for HEALTH project* \(Sport Policy & Management Studies 72\). Leuven: KU Leuven/Policy in Sports & Physical Activity Research Group.](#)

Études BMS déjà publiées (11)

N° 73

Helsen, K. & Scheerder, J. (2020). *AG Antwerp 10 Miles & Marathon 2019. Results based on the European RUN for HEALTH project (Sport Policy & Management Infographics 73)*. Leuven: KU Leuven/Policy in Sports & Physical Activity Research Group.

N° 74

Helsen, K. & Scheerder, J. (2020). *Eindejaarscorrida Leuven 2019. Results based on the European RUN for HEALTH project (Sport Policy & Management Infographics 74)*. Leuven: KU Leuven/Policy in Sports & Physical Activity Research Group.

N° 75

Helsen, K., Scheerder, J., Girginov, V. & Ahonen, A. (2020). *Policy recommendations to promote health-enhancing physical activity and social welfare in the EU. Results based on the European RUN for HEALTH project (Sport Policy & Management Studies 75)*. Leuven: KU Leuven/Policy in Sports & Physical Activity Research Group.

N° 76

Helsen, K., Scheerder, J., Girginov, V. & Ahonen, A. (2020). *Beleidsaanbevelingen voor het stimuleren van gezondheidsbevorderende fysieke activiteit en sociaal welzijn in de EU. Resultaten gebaseerd op het Europese RUN for HEALTH project (Beleid & Management in Sport Studies 76)*. Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.

N° 77-88

(en cours de préparation)

N° 89

Huyge, E. & Scheerder, J. (2021). *Mixed-methods onderzoek naar discriminatie in het Belgische jeugdvoetbal (deel 1). Kader en methodologische toelichting (Beleid & Management in Sport Studies 89)*. Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.

N° 90

Scheerder, J. & Corthouts, J., m.m.v. Amon, F., Bormans, F. & Serneels, A. (2021). *Mixed-methods onderzoek naar discriminatie in het Belgische jeugdvoetbal (deel 2). Incidenten op en rond het voetbalveld: resultaten op basis van veldobservaties (Beleid & Management in Sport Studies 90)*. Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.

Études BMS déjà publiées (12)

N° 91

Scheerder, J. & Huyge, E. (2021). *Mixed-methods onderzoek naar discriminatie in het Belgische jeugdvoetbal (deel 3). Jeugdspelers en hun ouders over verschillende vormen van discriminatie: resultaten op basis van de online-survey* (Beleid & Management in Sport Studies 91). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.

N° 92

Huyge, E. & Scheerder, J. (2021). *Mixed-methods onderzoek naar discriminatie in het Belgische jeugdvoetbal (deel 4). Getuigenissen van stakeholders over hun ervaringen met discriminatie: resultaten op basis van diepte-interviews* (Beleid & Management in Sport Studies 92). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.

N° 93

Scheerder, J., Huyge, E. & Corthouts, J. (2021). *Mixed-methods onderzoek naar discriminatie in het Belgische jeugdvoetbal (deel 5). Synthese en beleidsaanbevelingen* (Beleid & Management in Sport Studies 93). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.